



REMISSVAR

2018-03-05

Dnr: Fi2017/04529/S1

Finansdepartementet

Skatte- och tullavdelningen, Enheten för inkomstskatt
och socialavgifter

103 33 Stockholm

Skatteverkets promemoria Exitbeskattning för fysiska personer

Småföretagarnas Riksförbund har getts möjlighet att lämna synpunkter på Skatteverkets promemoria Exitbeskattning för fysiska personer. Förbundet bedömer att förslagets konsekvensanalys rörande förslagets påverkan på företag är bristfälligt och gör bedömningen att förslaget med stor sannolikhet kommer påverka svenska småföretag negativt. Därmed avstyrker Småföretagarnas Riksförbund förslaget.

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det enklare och mer lönsamt att driva företag. När förbundet tar del av denna promemoria, blir det än tydligare att det är en lång väg att vandra. En tydlig markör kring synen på företagsamhet kan ses i rubriken i kapitel 4.2.1 som beskriver skälen till förslaget om utflyttningsbeskattning. Rubriken säger *Effektivare regler för att värna skattebasen* och häri ligger en stor problematik kring hela förslagets utformning och motivering, utifrån ett företagsperspektiv,

Som förbund vill vi se effektivare regler för att värna företagsamheten och då regelbördan i stor utsträckning ökat, trots en ambition i motsatt riktning, blir Skatteverkets förslag ytterligare en sten i den enorma regelmur som kringgärdar svenska företagare. Då förslaget om exitbeskattning verkar ha värnandet av skattebasen som utgångspunkt formas beslutsförslag och konsekvensanalyser på ett tendentiöst sätt för att underlätta för Skatteverket att stärka skattebasen, samt uppnå det mål om *Förstärkt arbete med att motverka skattebrott och skattefusk* som beskrivs i *Regleringsbrev för budgetåret 2018 avseende Skatteverket*. I strävan att uppnå dessa mål undviks en djupare och bredare problematisering och konsekvensbeskrivning angående effekten för företag.

Syftet med utflyttningsbeskattningen är enligt förslaget att möjliggöra beskattning av orealiserade vinster som upparbetats medan den utflyttade var skattskyldig i Sverige. Småföretagarnas Riksförbund anser att förslagets utformning riskerar att försämra villkoren för företagande och entreprenörskap, försämra kompetensförsörjningen för svenska företag som verkar på den internationella marknaden samt försvåra för generationsskiften för familjeföretag.



I grundlagen anges att regering och riksdag är lagstiftande organ i vår demokrati. Nu utesluter rättsavdelningen i Skatteverket denna ordning genom att föreslå lagändringar som de senare ska pröva, först själv och därefter i domstol. Attityden i promemorian kanske tydligast visar att Skatteverkets rättsenhet inte har samma attityd till företagande som sin verksledning samt riksdag och regering. Förslaget är omfattande och krångligt och skjuter onödigt brett för att träffa målet. Promemorian får mest funktion för att angripa fåmansföretagare, men egentligen visar det bara hur de inkonsekventa reglerna om fåmansföretagande kan slå. Skatteverkets förslag gynnar enbart skattejurister och revisorer, samt tvingar den som ska flytta ur landet av något skäl, att ha betydligt längre (och dyrare) framförhållning än idag. Förslaget är även baserat på ålderdomliga utgångspunkter med avsaknad om vad framtiden kan bära med sig. Vad händer t.ex. om kapitalet binds i kryptovalutor som t.ex. bitcoin eller guld?

Konsekvensanalysen bygger olyckligtvis på en mängd bristfälligt underbyggda antaganden. Egentligen visas endast Skatteverkets aversion mot företagande i allmänhet och fåmansföretagande i synnerhet. Man ska vara medveten om att de flesta svenska företagen någon gång startats som fåmansföretag. Att formulera ett så komplicerat förslag för att kunna sätta åt färre än 300 fåmansföretagare per år är ett typexempel på varför landets företagare upplever att regelbördan ökar. Skatteverkets rättsenhet verkar inte brytt sig om verkets tidigare mantra att det ska vara lätt att göra rätt.

Det är inte bara angrepp på fåmansföretagande, utan ännu allvarligare är att luta en hel del av argumentationen på begränsningarna avseende regler om närståendekretsens. I ett modernt samhälle går det faktiskt att överlåta kapital till andra än sambor, barn, föräldrar o.s.v. Sammantaget kan Skatteverkets promemoria vara ett gott argument för att skrota särreglerna som gäller både fåmansföretag och närståendekrets.

Avslutningsvis vill Småföretagarnas Riksförbund markera att förbundet avstyrker förslagen i promemorian då förbundet anser underlaget för beslut alltför bristfälligt som ett underlag för lagstiftning.

I detta ärende har förbundsordföranden Peter Thörn beslutat och näringspolitisk samordnare Mattias Andersson varit föredragande.

Med vänlig hälsning

Peter Thörn

Förbundsordförande, Småföretagarnas Riksförbund