



REMISSVAR

2018-06-07

Dnr: Ju2018/01146/L3

Justitiedepartementet

Enheten för immaterialrätt och transporträtt

## **SOU 2018:6 Grovt upphovsrättsbrott och grovt varumärkesbrott**

Småföretagarnas Riksförbund har tagit del av betänkandet 2018:6 Grovt upphovsrättsbrott och grovt varumärkesbrott. Förbundet ser det som positivt att upphovsrättsintrång och varumärkesintrång delas upp i två svårhetsgrader och att straffen för denna brottslighet står i proportion till brottets allvar.

I digitaliseringens och globaliseringens tidevarv är nytänkande, innovation och kreativitet viktiga ingredienser för att stärka företagens möjligheter till tillväxt. I Business Sweden rapporten *Tjänsterevolutionen* bedöms tjänsteinnovation vara en avgörande faktor för att förstärka svensk export. Inom ramen för tjänsteinnovation är det av vikt att immateriell egendom som patent, varumärkesskydd, design och upphovsrätt har ett starkt rättsligt skydd som förhindrar intrång och felaktigt utnyttjande. För mikro- och småföretag är detta skydd en förutsättning för att våga satsa på sin idé och utveckla sitt företagande.

Förbundet har fått indikationer på att småföretag har, trots vetskap om lagstiftningens villkor, ytterst stort motstånd mot att anmäla upphovsrättsbrott och varumärkesintrång till myndigheter och domstol. Vid varumärkesintrång gör företagen en cost-benefit analys och då rättsprövningar tenderar att bli långa, tidskrävande och dyra så görs ofta bedömningen att även om man troligtvis har rätten på sin sida så blir kostnaden under rättsprocessen så pass stor och kräver stora tidsinsatser och därmed avstår man att anmäla eller processa.

Vi antar därför att det finns ett stort mörkertal kring antalet potentiella fall rörande dessa frågor. Om slutsatsen att hårdare straff leder till fler anmälningar samt att högre straffsats ger utredningsprioritet, blir konsekvensanalysen för polismyndigheten och åklagarmyndigheten baserad på en felaktig grund.

Småföretagarnas Riksförbund anser att det är viktigt med hårdare straff i dessa frågor, men för ett småföretag så är det i princip omöjligt att driva en process mot ett större företag rörande varumärkesintrång då likviditeten för en sådan process ytterst sällan finns. Hade småföretagare däremot haft ett finansiellt borgensåtagande från staten under denna typ av process så hade troligtvis antal anmälningar ökat och samtidigt hade stora bolag i större utsträckning undvikit att utnyttja vetskapen om att småföretag inte har finansiella muskler att driva rättsprocesser kring upphovsrättsbrott och varumärkesbrott.



I detta ärende har förbundsordföranden Peter Thörn beslutat och näringspolisk samordnare Mattias Andersson varit föredragande.

Med vänliga hälsningar

Peter Thörn

Förbundsordförande

Småföretagarnas Riksförbund