



REMISSVAR

2019-01-30

Fi2018/03894/S2

Finansdepartementet

Skatte- och tullavdelningen

Enheten för mervärdesskatt och punktskatter

### Höjd mervärdesskatt på förevisning av naturområden

Småföretagarnas Riksförbund lämnar härmed synpunkter på promemorian Höjd mervärdesskatt på förevisning av naturområden. Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och representerar 32 000 företag. Förbundet har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det enkelt, tryggt och lönsamt att driva företag. Förbundets näringspolitiska program inrymmer förslag på vad som behöver förändras och förbättras för att stärka företagsklimatet för mikro- och småföretag på ett nationellt plan. Förbundet anser att denna föreslagna höjning riskerar att bryta en positiv trend för landsbygdens turistföretag.

För vissa områden, t.ex. *tillträde till konserter, cirkus-, teater-, opera- eller balettföreställningar eller andra jämförliga föreställningar* är momssatsen satt till 6 %. Detsamma gäller för *tillträde till och förevisning av djurparker, förevisning av naturområden utanför tätort samt av nationalparker, naturreservat, nationalstadsparker och Natura 2000-områden*. Nu vill riksdagen mer än fyrdubbla mervärdesskatten för de förevisningar som gäller utanför tätorter. Har inte Sveriges landsbygd redan tillräckligt hög skattebelastning?

Det är inte ovanligt att svenska riksdagsmän och ministrar stolt proklamerar att landets turism har stor och långsiktig betydelse för landets handelsbalans. Även att turismsektorn innebär nya möjligheter för företagande i landets glesbefolkade områden. Turismen i Sverige omsätter motsvarande cirka 3 % procent av BNP och cirka hälften av turism-strömmarna går till regioner utanför de tre storstadslänen, varav säkert en stor del avser landsbygd.

Den föreslagna momshöjningen motiveras med att intäkter till statsbudgeten behövs för finansiering av skattesänkningar på andra områden. Dessutom hänvisas till att en lägre momssats för förevisning av naturområden skulle strida mot EU-rätten och detta motiveras med att några olika instanser och organisationer har uttalat att så är fallet. EU:s regelverk är på den här punkten vagt formulerat och det är inte seriöst att tvärsäkert uttala vad som är rätt och fel ur denna synpunkt.

Enligt lagen.nu definieras mervärdesskatt som *Varje led i en produktions- och distributionskedja tar ut skatt för det mervärde (den värdetillväxt) som tillförts i det ledet (genom exempelvis bearbetning och hantering)*. I analogi med detta skulle väl en älg som fångas och transporteras till Skansen utgöra en värdetillväxt? Att utfodra älgen med inköpt och transporterad mat till Kolmården borde väl också utgöra värdetillväxt? Men att förevisa en vild älg i skogen (eller på Sveaskogs hyggen) kan väl aldrig innebära någon värdetillväxt? Enligt detta resonemang borde mervärdesskatten sänkas från 6 till 0 % och inte höjas till 25 %?

Förslagets konsekvensanalyser har mycket övrigt att önska. Att för en bransch i stark tillväxt använda forskningsunderlag som är nästan 10 år gamla visar en bristande respekt för utveckling av Sveriges



landsbygd och glesbygdsföretagare. Dessutom har det statliga Tillväxtverket mycket information om turismen i Sverige. Att anföra att förslaget inte får några effekter på brottslighet synes märkligt, i synnerhet som promemorian mellan raderna anger att olika moms satser redan används inom branschen (kommer älg safari sedermera kallas transport i älgskogen till 6 % moms?) Det är inte helt enkelt att utläsa vilka statsfinansiella effekter en höjning av mervärdesskatten på att visa natur i verkligheten får. Men Moderaterna räknar med 0,2 miljarder kronor i ökade mervärdesskatteintäkter år 2019 och där måste väl ökad skattebelastning för naturturismföretag finnas? Är signalen till Sveriges landsbygd värd en höjning av mervärdesskatten med 0,004 % av de totala skatteintäkterna?

Att komma med en höjning av mervärdesskatten vid halvårsskiftet och förslag till beslut enstaka dagar innan årsskiftet, visar på en bristande förståelse för de villkor som Sveriges företagare inom turismnäringen verkar under! Förhoppningsvis har de flesta turistföretagen marknadsfört sina produkter och tjänster för år 2019, vilket inkluderar prislistor, innan regeringen fattade sitt beslut i december 2018. Därmed kommer denna lilla, men växande bransch, att få antingen färre beställningar p.g.a. det höjda priset, eller lägre marginaler om man inte vågar kompensera för momshöjningen.

Mervärdesskatt utgör visserligen en kassako, eller i detta fall en "kassa-älg" för staten, men har också tydliga signalvärden. Om staten menar allvar med sina ofta uttalade önskingar om regelförenklingar och ökat företagande så borde denna regel lämnas därefter.

I detta ärende har förbundsordföranden Peter Thörn beslutat och näringspolitiskt ansvarig styrelseledamot Erik Sjölander varit föredragande.

Med vänlig hälsning  
Peter Thörn  
Förbundsordförande, Småföretagarnas Riksförbund