



Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen,  
Enheten för skatteadministration,  
skatteavtal och tullfrågor, Skatte-  
och tullavdelningen, Enheten för  
skatteadministration, skatteavtal och tullfrågor  
Katrín Fahlgrén  
[Fi.remissvar@regeringskansliet](mailto:Fi.remissvar@regeringskansliet);  
[Katrín.Fahlgrén@regeringskansliet.se](mailto:Katrín.Fahlgrén@regeringskansliet.se)

Diarienummer: Fi2019/02211/S3

2019-10-23

## **SOU 2019:31 F-skatteutredningens betänkande F-skattesystemet – en översyn**

Småföretagarnas Riksförbundet är remissinstans till F-skatteutredningens betänkande F-skattesystemet – en översyn och lämnar här förbundets synpunkter på betänkandet.

Småföretagarnas Riksförbundet är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut i en riktning som gör det enkelt, tryggt och lönsamt att driva företag. Förbundets näringspolitiska program inrymmer förslag på vad som behöver förändras och förbättras för att stärka företagsklimatet för mikro- och småföretag på ett nationellt plan.

Småföretagarnas Riksförbundet representerar cirka 30 000 mindre företag, främst s.k. mikroföretag med mindre än 10 anställda. Våra medlemmar berörs i högsta grad av de synpunkter och förslag som F-skatteutredningen lämnar. Utredningen har sett över F-skattesystemet och analyserat effekterna i vissa avseenden av bestämmelsernas utformning och tillämpning. Av kommittédirektiven framgår tydligt vad som är syftet: ”Syftet med översynen är bl.a. att bekämpa skattefusk och skatteundandragande.”

Ungefär 3,5 miljoner människor är sysselsatta i det privata näringslivet. Av dem arbetar de flesta i små och medelstora företag, men betänkandet saknar förslag till hur denna grupp ska få rimliga villkor att verka under. Att kollektivt anta att ändrade förhållande på arbetsmarknaden beror på en vilja från företagare att fuska via F-skattesystemet är att polarisera debatten i allt för hög grad. F-skattesystemet har inneburit ökade möjligheter för fler att driva företag och lägre myndighetskostnader. Att backa tillbaka till 1980-talets arbetsmarknad är fel väg att gå. Fokus måste ligga på att göra det lättare att starta och driva företag.

### **Utredningsdirektiv**

F-skatteutredningen (F-skattesystemet – en översyn) lämnade i juni sitt slutbetänkande till regeringen. I juni 2018 kom delbetänkandet, F-skattesystemet – några särskilt utpekade frågor, SOU

---

Småföretagarnas Riksförbundet, Götagatan 5, 263 31 Höganäs

Tel: 042-342850 E-post: [info@smaforetagarna.se](mailto:info@smaforetagarna.se)



2018:49. Utredningen har sett över F-skattesystemet och analyserat effekterna i vissa avseenden av bestämmelsernas utformning och tillämpning. Av kommittédirektiven framgår tydligt vad som är syftet: ”Syftet med översynen är bl.a. att bekämpa skattefusk och skatteundandragande.”  
<https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/kommittedirektiv/2017/11/dir.-2017108/>

## Skattepolitik

Skattepolitikens främsta syfte är att finansiera den gemensamma välfärden, olika samhällsfunktioner och andra offentliga utgifter. Skattepolitiken ska vid sidan om att säkra goda och stabila skatteintäkter även skapa förutsättningar för en hållbar tillväxt och hög sysselsättning.

För att skattepolitiken på ett effektivt sätt ska kunna stödja den ekonomiska politiken bör den utformas enligt ett antal vägledande principer, bl.a. ska medborgarna och företagen ha ett högt förtroende för skattesystemet. Ett högt förtroende är nödvändigt för att skatterna långsiktigt ska kunna finansiera den gemensamma välfärden, olika samhällsfunktioner och andra offentliga utgifter. För att stärka legitimiteten ska regelverket vara möjligt att förstå och inte leda till onödigt stora administrativa kostnader för dem som tillämpar reglerna. Ett konkurrenskraftigt och dynamiskt företagsklimat är grunden för tillväxt och jobbskapande.

## F-skattesystemet

F-skattesystemet har funnits sedan 1993. Sedan systemet infördes har regelverket ändrats vid ett fåtal tillfällen. Utformningen av F-skattesystemet har betydelse för företagandets villkor och arbetstagarens ställning. Det är därför viktigt att skapa så goda villkor som möjligt för att starta, driva och utveckla företag.

Regeringen ansåg vid tillsättandet av utredningen att det fanns anledning se över F-skattesystemet och analysera effekterna i vissa avseenden av bestämmelsernas utformning och tillämpning men utan att förändra systemets grunder.

### Påverkar F-skattesystemet företagandet?

Syftet med utvidgningen av näringsverksamhetsbegreppet i inkomstskattelagen 2009 var att fler skulle få möjlighet att starta företag. Det ansågs vara nödvändigt för näringsidkare som utför tjänster åt andra att ha F-skattsedel (numera godkännande för F-skatt) även om det inte är ett formellt krav. De rättsverkningar som hör ihop med F-skattsedeln gör det svårt att få uppdrag utan den (jfr prop. 2008/09:62 s. 22). Eftersom ett godkännande för F-skatt och ett åberopande av detta innebär att företagarens uppdragsgivare inte ska göra skatteavdrag och betala arbetsgivaravgifter kan godkännandet vara avgörande för om företaget får ett uppdrag eller inte. Det är viktigt att skapa så



goda villkor som möjligt för att starta, driva och utveckla företag och därmed bör inte F-skattesystemet bidra till ökat regelkrångel och avancerade byråkratiska processer.

## Delbetänkande

15 juni 2018 kom delbetänkandet, F-skattesystemet – några särskilt utpekade frågor, SOU 2018:49. Detta delbetänkande har haft i uppdrag att se över F-skattesystemet och analysera systemets effekter i vissa avseenden i syfte att bl.a. bekämpa skattefusk och skatteundandragande. I delbetänkandet har företeelserna falska egenföretagare och egenanställning eller liknande analyserats.

Regeringens särskilde utredare Lars-Erik Lövdén konstaterade då bland annat följande.

- Falska egenföretagare (egenföretagare som arbetar under anställningsliknande förhållanden) förekommer främst i branscherna bygg- och anläggning samt transport. Den närmare omfattningen av företeelsen är dock oviss.
- Analysen om falska egenföretagare visar att det finns ett behov av åtgärder i syfte att motverka risken för skattefusk och skatteundandragande. Det finns därför skäl att överväga ändringar i bestämmelserna om F-skatt i 9 kap. skatteförfarandelagen.
- Det saknas en gemensam syn på vad som avses med egenanställning och egenanställdas villkor är inte heller alltid så tydliga. Utvecklingen på området måste därför noga följas.

### Kritik från Småföretagarnas Riksförbund mot delbetänkandet:

Vi menar att utredningen använder sig av beskrivningar av olika begrepp och problematisering på ett tendentiöst och osakligt sätt, se kommentarer nedan.

Begrepp: Skatterätt och arbetsrätt

Förbundets intryck är att utredningen har en obalans när det gäller hantering av arbetsrättsliga och skatterättsliga perspektiv, man anlägger stundtals ett allt för ensidigt arbetsrättsligt perspektiv på frågor som har ett betydande skatterättsligt innehåll.

Begrepp: "Analysera om och i vilken utsträckning F-skattesystemet uppfattas leda till att personer som egentligen är anställda har anlitats som näringsidkare, s.k. falska egenföretagare."

Småföretagarnas Riksförbunds kommentar: Det här får väl tolkas som att utredningens utgångspunkt är att en konsekvens av F-skattesystemet är att näringsidkare skulle ha tvingats eller förmåtts bli näringsidkare, och därmed även "falska företagare", när de egentligen borde varit anställda. Egentligen slår man in öppna dörrar här eftersom denna problematik är känd och hanteras av Skatteverket: "En företagare som startar sin verksamhet med den tidigare arbetsgivaren som första uppdragsgivare, kan i vissa fall bedömas som självständig näringsidkare, men i andra fall kan omständigheterna vara sådana att det uppdraget istället ska ses som anställning."



Begreppet "falsa företagare" är inget generellt accepterat begrepp inom ekonomi, näringsliv eller lagstiftning. Begreppet har myntats och kan ses om en partsinlaga från fackliga intressen som befinner sig i konflikt på arbetsplatser inom branscher som bygg och transport. Man menar att personer som under långa perioder arbetar för en och samma arbetsgivare inte betraktas som anställda, som de borde, utan som egenföretagare, ofta är dessa inhyrda från EU-länder i Östeuropa. Att använda begreppet falska, som har så negativ klang, skapar en helt onödig polarisering i frågeställningarna som har mycket större vidd än vad utredningen behandlar i sina "förslag".

Man pekar vidare på att personerna ifråga har egna företag och då gäller inga kollektivavtal, egenföretagaren ansvarar för sitt försäkringsskydd och har inga garantier om fortsatta jobb.

Med tanke på dessa formuleringar får man nog säga att de som uttalar sig på det här sättet uttrycker sig motsägelsefullt. Å ena sidan hävdar man att företagen i fråga är "falsa", å andra sidan pekar man på omständigheter som är typiska för företagares situation, ersättningen, risktagandet, det egna ansvaret för skatter och försäkringar. Dvs det rör sig om "äkta" företag.

Vad frågan egentligen handlar om är att svenska jobb utsätts för utländsk lågkostnads konkurrens som en följd av den fria rörligheten inom EU. Detta vill man alltså åtgärda genom att försvåra nyföretagande i Sverige. Även om man skulle införa den typen av åtgärder lär det inte påverka de utländska företagen. De villkor som gäller för dessa kategorier avseende arbetsgivaravgifter, socialförsäkring, m.m. finns reglerat i nationell och europeisk lagstiftning. Se t ex <https://www.skatteverket.se/foretagochorganisationer/skatter/internationellt/utlandskaforetag.4.18e1b10334ebe8bc80004949.html>

Skatteverket har publicerat tydliga regler om vad som gäller under olika förutsättningar då utländska företag anlitas. Skatteverket skriver bl a: "Det är ofta väldigt svårt för en uppdragsgivare att avgöra om ett företag kommer att få fast driftställe eller inte. Det är därför säkrare för dig att anlita utländska företag som är godkända för svensk F-skatt.". Med andra ord så bedöms F-skattesystemet kunna bidra till bättre skattemoral och kontroll och således kan man förvänta sig att en mera restriktiv tilldelning av godkännanden kan komma att leda till mera skatteundandragande.

Begrepp: "Utifrån analyserna ta ställning till om bestämmelserna om F-skatt i 9 kap. skatteförfarandelagen (2011:1244) behöver ändras i syfte att bekämpa skattefusk och skatteundandragande."

Småföretagarnas Riksförbunds kommentar: Utredningen insinuerar att nuvarande "frikostiga" F-skattesystem leder till skattefusk och skatteundandragande. Detta är ingenting som leds i bevis i utredningen och den egentliga problematiken som den upplevs är den ovan nämnda utländska lågkostnads konkurrensen. Det måste självfallet vara minst lika enkelt att starta företag i Sverige som i våra grannländer.

Begrepp: "Faktureringsplattformar och egenanställningsföretag"

Småföretagarnas Riksförbunds kommentar: Utredningen hävdar att den osunda utveckling som man vill motarbeta underblåses av s.k. "Faktureringsplattformar" och "Egenanställningsföretag". Här vill vi hävda att begreppet "Faktureringsplattform" är ett av utredningen hemmasnickrat begrepp, det finns ingen etablerad definition vare sig inom ekonomi, näringsliv eller lagstiftning.

---

Småföretagarnas Riksförbund, Götagatan 5, 263 31 Höganäs

Tel: 042-342850 E-post: [info@smaforetagarna.se](mailto:info@smaforetagarna.se)



Betalningsförmedlare som KLARNA använder ibland detta begrepp som etikett för sin verksamhet som dock inte har mycket gemensamt med hur utredningen använder begreppet.

Utredningen avser möjligen att en mindre företagare kan köpa administrativa tjänster bl. a för fakturering. Detta är något som är vanligen förekommande bland småföretagare, det handlar då om redovisning, bokföring, bokslut, deklarationer, fakturering mm. Syftet är inte att ägna sig åt oegentligheter utan orsaken är att småföretagaren av resurs- och kunskapskäl behöver hjälp med dessa funktioner. Med enklare regler hade denna tjänst inte behövt köpas.

När det gäller begreppet "Egenanställningsföretag" är detta etablerat som begrepp inom ekonomi, näringsliv och lagstiftning och kan väl ses som en variant av den typ av tjänsteföretag som nämns ovan. Denna nisch har vuxit under senare tid och kännetecknas av att man har mindre kunder som inte är godkända för F-skatt (eller inte vill kliva in i den osäkerhet som företagande i Sverige medför) som man hjälper bl. a med fakturering och skatter. Branschen har vuxit och det är mera troligt att detta skett på grund av att flera mindre näringsidkare har behov av dessa tjänster än att huvudsyftet skulle vara att sätta i system att ägna sig åt skatteundandragande och skattefusk.

Tillväxten av egenanställningsföretag återspeglar troligen behov av en ökad flexibilitet på arbetsmarknaden. Framtida tillväxt kommer sannolikt att till viss del genereras av att flera kommer att arbeta även efter uppnådd pensionsålder men kanske i begränsad utsträckning.

När det gäller egenanställningsbranschen i sin helhet så är branschen möjligen något omogen, vilket följande krav för auktorisation av den egna branschföreningen indikerar: "Företaget ska följa gällande lag". Detta är något som i de flesta sammanhang tas för givet utan att behöva påpekas.

Anställd eller egenföretagare?

Utredningen förmedlar en syn på att arbetsgivare ibland ersätter anställda med företagare i avsikt i att begå någon form av oegentlighet och underförstått skulle detta kunna motverkas genom ett ökat fackligt inflytande i den här typen av frågor. Då vill vi peka på att rätten att avgöra hur verksamheten ska bedrivas i det här avseendet helt är upp till uppdragsgivaren/ägaren. Alla företag och för den delen även stora delar av offentlig sektor ställs ständigt inför valet vad man ska göra i egen regi respektive vad som ska upphandlas. Det rör sig ofta om mycket komplexa beslut där faktorer som kompetens, tillgång på resurser, storskalighetsfördelar, efterfrågevariationer mm vägs in. Om vi tar ett exempel från vården: stafettläkare är en läkare, oftast allmänläkare, som tillfälligt arbetar på en vårdcentral eller annan medicinsk enhet för att fylla vakanser som inte kunnat tillsättas med fast personal.

Bakgrunden till företeelsen är att uppdragsgivaren/arbetsgivaren inte kan erbjuda tillräckligt attraktiva villkor för anställning. Att förvägra stafettläkare godkännande för F-skatt skulle inte leda till någon väsentlig förändring av denna situation.

Utredningen tar i huvudsak upp frågeställningar som är väl kända och där det finns en väl utvecklad policy och praxis inom berörda myndigheter, främst Skatteverket.

När det gäller olika inblandade parters syn på utredningens frågeställningar glider man stundtals på sanningen. Ett exempel är på sid 206 där utredningen hävdar att den övervägande uppfattningen

bland myndigheter och arbetsmarknadens parter som besvarat frågan, är att systemet möjliggör "falska" egenföretagare. Man säger samtidigt att Egenanställningsföretagens branschorganisation, Företagarna, Lantbrukarnas Riksförbund och Svenskt Näringsliv har gett uttryck för uppfattningen att F-skattesystemet i sig inte leder till falska egenföretagare. Man kan då knappast hävda att det finns en enda uppfattning om detta.

De förslag till skärpningar av reglerna för godkännande för F-skatt som utredningen framför menar vi skulle leda till ytterligare bördor för småföretag i form av ännu mera regelkrångel, vilket således kommer att verka hämmande på nyföretagandet. Ett exempel är att man vill avskaffa möjligheten till godkännande redan på stadiet då den sökande avser starta näringsverksamhet. Företag ska således inte kunna bli godkända för F-skatt innan man fått igång sin verksamhet. Detta innebär ett långtgående ingrepp i företagandet och kommer att utgöra ett handikapp för nyföretagare. Vem vill anlita ett företag som inte är godkänt för F-skatt?

Utredningen ska vidare i sitt huvudbetänkande analysera om det finns behov av att införa en möjlighet att vägra eller återkalla ett godkännande för F-skatt vid kriminalitet eller överträdelse av konkurrensbestämmelser som inte lett till näringsförbud.

Att återkalla godkännande för F-skatt är en åtgärd som förbundet självfallet anser bör finnas, men vi ser ingen anledning till varför reglerna behöver ändras. Skatteverket har redan idag denna möjlighet och Skatteverket har listat olika situationer där återkallelse kan vara aktuellt, t. ex:

- o Om förutsättningarna för godkännande inte är uppfyllda
- o Om näringsverksamhet inte bedrivs
- o Om godkännandet för F-skatt missbrukats
- o Om innehavaren brister i redovisning och betalning
- o Om innehavaren inte lämnat inkomstdeklaration m.m.
- o Om innehavaren har näringsförbud
- o Om innehavaren försatts i konkurs
- o Särskilda skäl att inte återkalla ett godkännande för F-skatt

Ytterligare ett anmärkningsvärt förslag är att godkännande för F-skatt ska kunna förhindras i fall där företaget ifråga har en enda kund. Detta är orimligt, givetvis finns det situationer där det är normalt att det finns en uppdragsgivare. Ett aktuellt exempel på detta kan vara statens leverantör av registrerings skyltar som har en enda kund. I det närmaste detsamma gäller för journalister som arbetar med public service på SR och SVT, där de tvingas utföra arbetet utifrån egen F-skatt.

I utredningsdirektivet anges att utredningen ska innehålla konsekvensanalys, men någon sådan kan vi inte finna. Förvisso skriver utredningen att man i slutbetänkandet återkommer till de frågor som berör uppdraget men som inte behandlas i betänkandet. Det är då viktigt att en kommande konsekvensutredning uppfyller kriterierna i förordning (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning. Framförallt 7§ bör tas i beaktande.



Avslutningsvis menar vi att utredningen bör anpassa sitt fortsatta arbete till de synpunkter som framkommer i remissrundan och koncentrera sig på frågeställningar som uppfattas som viktiga av remissinstanserna. Från förbundets sida motsätter vi oss som sagt alla former av utökat regelkrångel kring godkännande för F-skatt.

## 5. Slutbetänkandet

Utredaren konstaterar bland annat följande.

- F-skattesystemet är ett i huvudsak välfungerande system. Det förekommer dock att F-skattesystemet missbrukas av personer som avsiktligt vill undanhålla skatter och avgifter eller kringgå arbetsrättsliga regelverk, t.ex. i samband med svart arbetskraft.
- F-skattesystemet måste utformas så att skatteintäkterna säkras och missbruk motverkas utan att villkoren att starta, driva och utveckla företag försämrats. Detta bidrar till att det seriösa näringslivet skyddas och osund konkurrens motverkas.
- Skatteverket bör ges bättre rättsliga förutsättningar att effektivt följa upp dem som godkänns för F-skatt. Detta för att säkerställa att endast de som faktiskt bedriver näringsverksamhet är godkända och för att motverka möjligheterna att kringgå systemet.

Utredaren föreslår mot bakgrund av ovanstående att ett godkännande för F-skatt i vissa fall ska kunna tidsbegränsas, högre krav på skötsamhet för den som ansöker om att bli godkänd samt utökade möjligheter att återkalla ett godkännande vid brister och missbruk.

### Kritik från Småföretagarnas Riksförbund till slutbetänkandet

Inledningsvis kan Småföretagarnas Riksförbund konstatera att vi under utredningen varit kritiska dels i remissvar till delbetänkande dels också via de företagarerepresentanter som funnits i utredningen. Gehör för den konstruktiva kritik som framförts under utredningens gång har inte hörsammats alls i slutbetänkandet.

Småföretagarnas Riksförbund tolkar bakgrund och syfte med denna utredning som att avsikten är att undersöka om F-skattesystemet medverkar till olika former av oegentligheter skatterättsligt och på arbetsmarknaden. Initiativtagarna till utredningen anser att arbetsrättsligt tveksamma företeelser möjliggörs genom olika skattereglers utformning, exempelvis F-skattesystemet. Som exempel på sådana oegentligheter nämner utredningen företagare som enligt utredarna borde varit anställda av uppdragsgivaren eller vissa av de företagare som bedriver sin verksamhet med hjälp av s.k. faktureringsföretag/egenanställningsföretag.

För det första är vi kritiska till att det i direktiven till en skatterättslig utredning används ett begrepp som "falska egenföretagare". Detta är ett begrepp som är så gott som okänt inom skatterätten och som synes ha sin grund i arbetsrätten. Begreppet används även i



delbetänkandet och i slutbetänkandet, vilket är olyckligt eftersom det är en stark perspektivmarkör och sänder signaler om skattefusk och skatteundandragande. Att fortsätta använda begreppet trots återkommande kritik är olyckligt.

Småföretagarnas Riksförbund tycker likt flera andra att utredaren inte lyckats visa på omfattningen av "[falskt egenföretagande](#)" på svensk arbetsmarknad, och än mindre hur fenomenet skulle leda till skatteundandragande. Fusk ska självklart beivras, men det finns redan idag verktyg för att återkalla F-skatt vid missbruk. Det är både olämpligt och stötande att klumpa ihop alla företagare med den lilla minoritet som fuskar.

Vidare anser vi att problem som utgångspunkt bör lösas inom det regelverk där de hör hemma. Eventuella arbetsrättsliga problem bör således lösas inom arbetsrätten, och inte genom ändringar i den skatterättsliga lagstiftningen.

Vad därefter gäller den påstådda förekomsten av falska egenföretagare på den svenska arbetsmarknaden har utredningen enligt vår uppfattning inte visat just F-skattesystemets inverkan på företeelsen. Utredningen konstaterar endast att företeelsen förekommer, men anser inte att det är möjligt att uppskatta omfattningen av företeelsen eller dess eventuella effekt på skattefelet. Det underlag som tagits fram inom ramen för utredningen är därför inte tillräckligt för att ta ställning till om bestämmelserna i F-skattesystemet behöver ändras.

Det är naturligtvis av yttersta vikt att skattefusk, skatteundandragande och därmed sammankopplad illojal konkurrens bekämpas. Men det måste ske med rätt sorts metoder. Dagens regelverk innehåller möjligheter för Skatteverket att vägra, följa upp och återkalla godkännanden för F-skatt. Möjligen är det tillämpningen av dessa regler, och de verktyg som Skatteverket i övrigt förfogar över för att stävja skattefusk och skatteundandragande, som måste ses över.

Skattesystemets betydelse för företagande och näringsliv är stort. Höga skattenivåer på kapital och arbetsinsatser minskar viljan att satsa på och driva företag. Om skattesystemet dessutom är krångligt minskar viljan ytterligare till att vara företagare. I internationell jämförelse är det svenska skattetrycket högt och för ett exportberoende land som Sverige skapar detta en osund konkurrens på den globala marknaden.

Sverige kan inte ständigt utmärka sig genom att skapa krångligare och svårare förhållanden för företagande. Det skulle vara fint om vi tog täten inom något område när det gäller företagandets villkor.

På <https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar> kan man söka på begrepp som kan kopplas till företagande, näringsverksamhet, näringsidkare, företagare, egenföretagare och där konstatera att dessa förekommer i många olika lagar, men inte nödvändigtvis med samma betydelse och ibland till och med i motstridiga betydelser kopplat till olika lagar. Det behövs enhetlig definition av begreppen. Skatteverket kan inte vara rätt myndighet för att avgöra huruvida näringsverksamhet föreligger, utan det kanske ska läggas på Tillväxtverket?

Den fortsatta, och utvidgade, diskrimineringen av fåmansföretagare måste lyftas.

---

Småföretagarnas Riksförbund, Götagatan 5, 263 31 Höganäs

Tel: 042-342850 E-post: [info@smaforetagarna.se](mailto:info@smaforetagarna.se)





Varför ska både Skatteverket och Bolagsverket föra sina egna register över företag när ingen av dem verkar ha ett "samlat register"?

På sid 62 anger man *Det var inte möjligt att med någon säkerhet kvantifiera eller uppskatta omfattningen av falska egenföretagare i dessa eller andra branscher. Omfattningen av företeelsen är således oviss.* Trots det går man vidare med analyser och spekulationer kring detta abstrakta fenomen.

Vid diskussionerna om näringsförbud konstateras bl.a. att *Näringsförbudet är en sanktion som endast drabbar den som faktiskt allvarligt brutit mot de regler som gäller för näringsverksamhet*, men ändå vill man bestraffa alla utgående från begreppet falsk företagare. Man konstaterar även att *Utredningen kan därmed konstatera att ett beslut om att avslå en ansökan om godkännande för F-skatt eller att återkalla ett sådant kan vara mycket ingripande för den enskilde* och detta ställer extra höga krav på myndighetsbeslut.

Intyg om skuldfrihet definierar inga nivåer på skatteskulder, vilket gör det rättsosäkert. Ifall en företagare deklarerar preliminärskatt och arbetsgivaravgift och betalningen skulle komma en dag för sent räknas det som skatteskuld men innebär inte att företagaren skulle bli diskvalificerad för F-skatt.

Ungefär 3,5 miljoner människor är sysselsatta i det privata näringslivet. Av dem arbetar de flesta i små och medelstora företag, men betänkanudet saknar förslag till hur denna grupp ska få rimliga villkor att verka under. F-skattesystemet har inneburit ökade möjligheter för fler att driva företag och lägre myndighetskostnader. Att backa tillbaka till 1980-talets arbetsmarknad är fel väg att gå. Fokus måste ligga på att göra det lättare att starta och driva företag.

För att myndigheternas attityd och fokus ska kunna återetablera företagens tillit och tilltro till systemet lämnar Småföretagarnas Riksförbund fyra förslag för att göra vardagen enklare och tryggare för småföretagare.

- När det gäller de fall juridiska personer används som "brottsverktyg" borde det inte ligga på SKV att granska detta, utan på polisen eller ekobrottsmyndigheten. SKV kan hantera frågor som berör de allra flesta av oss
- Det är väl att man vill göra det flexibla och enklare att ansöka om F-skatt, men det är minst lika väsentligt att göra det enklare, billigare och snabbare att avveckla bolag.
- Ange att Bolagsverket ansvarar för register över landets företag, ett register som är gratis att hämta uppgifter från och därmed gör det olagligt för andra myndigheter att begära in uppgifter från företagare om.
- Låt Kronofogdemyndigheten föra register över näringsförbud och inte Bolagsverket för då blir det tydligare vilken myndighet som har ansvaret.

Avslutningsvis kan konstateras att det bråddjup som finns mellan småföretagsamheten och samhällets institutioner består. Det är i och för sig bra att offentliga organ önskar genomföra förändringar som främjar nyföretagandet men detta sker tyvärr på ett verklighetsfrånvänt sätt. Som förbundet i många andra sammanhang påpekat så är det helt andra saker än förslagen i denna utredning som kan leda till verklig förändring. Det gäller sådant som regelkrångel, skatteregler, uppgiftslämnande och mycket annat.



Sex gånger nämndes företag i regeringsförklaringen september 2019. Om politikerna menar allvar när de säger att de ser inhemskt företagande som stommen i svensk ekonomi borde de också underlätta entreprenörskap. Annars kommer det att påverka Sveriges ekonomiska framtid negativt. Det talas ofta om vikten av att små företag ska kunna ges möjlighet växa sig stora. Då behövs en skatteöversyn och då behövs lagar som stöttar företagare. Inte utredningar som utgår ifrån att företagare fuskar medvetet.

I detta ärende har förbundsordföranden Peter Thörn beslutat och styrelseledamot Caroline Szyber varit föredragande.

Undertecknat

Peter Thörn

Förbundsordförande

Småföretagarnas Riksförbund