

REMISSVAR
2026-01-28
Bfn@bfn.se

Remissvar från Småföretagarnas Riksförbund avseende remiss om förslag till ändringar i Bokföringsnämndens allmänna råd och vägledning om årsbokslut

Småföretagarnas Riksförbund är ett förbund av småföretagare för småföretagare och har som syfte att påverka politiska beslut för att göra det tryggt, enkelt och lönsamt att driva företag. Småföretagarnas Riksförbund har granskat förslaget huvudsakligen utifrån förbundets syfte att företräda småföretagare och att med fokus på den målgruppen identifiera risker och möjligheter med lagförändringar.

Om förslaget

BFN beslutade den 15 september 2025 att remittera ett förslag på ändringar i Bokföringsnämndens allmänna råd (BFNAR 2017:3) och vägledning om årsbokslut. BFN fattade samtidigt beslut om konsekvensutredningen. Förslaget till ändringar har tagits fram med utgångspunkt i översynen av, och beslutade ändringar i, Bokföringsnämndens allmänna råd (2016:10) om årsredovisning i mindre företag med tillhörande vägledning (K2).

Ställningstagande

Småföretagarnas Riksförbund har inbjudits att lämna remissvar på rubricerade ändringar. Nedan följer förbundets uppfattningar om de remitterade förslagen. I det allmänna rådet (BFNAR 2017:3) om årsbokslut med tillhörande vägledning (Årsbokslut) finns de regler som ska tillämpas när ett årsbokslut upprättas. Det allmänna rådet ska tillämpas av alla företag som avslutar den löpande bokföringen med ett årsbokslut, om företaget inte har valt att upprätta ett förenklat årsbokslut. Reglerna i Årsbokslut motsvarar i stort sett tillämpbara regler i Bokföringsnämndens allmänna råd (BFNAR 2016:10) om årsredovisning i mindre företag (K2). Enligt den skrivelse som bilagts remissen är utgångspunkten att reglerna ska vara så lika som möjligt för företag som upprättar årsbokslut respektive årsredovisning enligt K2-reglerna. Reglerna i Årsbokslut är förenklade s.k. K2-regler och vägledningen är anpassad till bestämmelserna om årsbokslut i Bokföringslagen (BFL). Vidare har värderingsreglerna, där så varit möjligt, anpassats till motsvarande regler i inkomstskattelagen.

Enligt förbundet är utgångspunkten för det remitterade förslaget, enkelhet, bra och nödvändigt för att dessa mindre företag på ett meningsfullt sätt ska kunna sköta sin redovisning. Förbundet ställer sig vidare bakom förenklingstanken med en koppling till inkomstskattelagens bestämmelser. Småföretagarnas Riksförbund är dock tveksamma till den fortsatta utgångspunkten att reglerna ska överensstämma med reglerna i det allmänna rådet om årsredovisning i mindre företag (K2). Förenklingsaspekterna är viktigare och det hade varit önskvärt att i det fortsatta arbetet med reformeringen av årsbokslutsreglerna ta än större hänsyn till de inkomstskatterättsliga reglerna än som gjorts. Det fortsatta reformeringsarbetet

bör därför ha denna inriktning och det finns inget självändamål med alltför stor likhet mellan de olika redovisningssystemen.

Det bör erinras om att det i förarbetena till de förenklingar som infördes i bland annat BFL (prop. 2009/10:235, Enklare redovisning) anfördes att en betydande del av företagens administrativa börda är hänförliga till reglerna om årsredovisning och bokföring. Med utgångspunkten för jämförelsens skull att samma reglering ska gälla oavsett i vilken juridisk form verksamheten bedrivs uttalades:

”Det innebär inte att samma bestämmelser ska gälla för alla företag. Tvärtom är det angeläget att reglerna anpassas till de särskilda omständigheter som gäller för olika slag av företag och att det utrymme som finns för enklare regler för mindre företag, där kraven på redovisning ofta kan sättas lägre, utnyttjas.” (s. 52).

Även om det vanliga årsbokslutet behövs var det lagstiftarens syfte att det ska vara enklare att upprätta ett årsbokslut än en årsredovisning. Vidare behövs kravet på att enskilda näringsidkare med flera ska ha kalenderår som räkenskapsår.

Med denna utgångspunkt att förenklingsaspekter är viktiga för de mindre företagen kan tillämpningen av väsentlighetsprincipen kommenteras. Enligt förbundet borde det krav som finns i K2 på att företagen själva måste göra en bedömning av i vilken utsträckning förenklingsreglerna för periodisering kan tillämpas införas även i reglerna för årsbokslut. Det skulle öppna för möjligheten att periodisera även i de fall periodiseringsbeloppet understiger faktureringsbeloppet. Enligt förslaget ska faktureringsbelopp på 7 000 kronor eller mer alltid periodiseras även om det är oväsentligt. Småföretagarnas riksförbund anser med andra ord att det är angeläget att företagen ska göra en bedömning av i vilken utsträckning förenklingsreglerna för periodisering får tillämpas, punkt 2.4B i K2 bör därför tas med i förslaget till ändringar i det allmänna rådet om Årsbokslut.

Vidare föreslås att förenklingsregeln, för nyttjandeperioder för förbättring på annans fastighet inte får tillämpas om nyttjandeperioden skiljer sig väsentligt från den tid som företaget avser att nyttja tillgången, inte har tagits med i förslaget till ändringar i det allmänna rådet om Årsbokslut. Mot bakgrund av frekvensen av tillämpbara fall och effekterna av att reglerna i punkt 10.28 andra stycket i K2 inte tagits med motsätter sig Småföretagarnas riksförbund inte ändringen.

Ghassan Ghaziri
Ordförande Småföretagarnas Riksförbund